



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-325/2024-33

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, u predstečajnom postupku nad dužnikom AGROPOSAVINA d.o.o., OIB: 68835193880, Svetog Roka 17, Vrbje, 3. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Povjerenici Miri Hajdić, OIB: 33624188331, Smiljanićeva 2, Split, određuje se nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 398,17 eura bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz dostupnih sredstava sa kartice predmeta St-325/2024 ili iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, izvrši isplatu nagrade povjerenici Miri Hajdić, na račun broj IBAN HR6024070003105481133,

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-325/2024-3 od 24. svibnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom AGROPOSAVINA d.o.o., OIB: 68835193880, Svetog Roka 17, Vrbje.

2. Rješenjem poslovni broj St-325/2024-25 od 12. studenoga 2024. potvrđen je plan restrukturiranja zaključen između dužnika i njegovih vjerovnika.

3. Podneskom od 23. prosinca 2024. povjerenica je stavila prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom predstečajnom postupku.

4. Člankom 23. stavkom 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24 – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

5. Nadalje, člankom 76. stavkom 1. točkom 6. propisano je da sud određuje nagradu stečajnom upravitelju.

6. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2.

istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 398,17 eura do 2.654,46 eura, dok je stavkom 2. propisano da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a stavkom 3. istog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik.

7. Prema ocjeni ovoga suda, povjerenik je u ovom stečajnom djelomično obavio poslove propisane odredbama SZ-a. Ovaj postupak prema mišljenju suda predstavlja postupak srednjeg stupnja složenosti, posebno uzimajući u obzir broj i vrstu vjerovnika te sadržaj plana restrukturiranja.

8. Iz stanja spisa proizlazi da se povjerenica nije očitovala o prijavljenim tražbinama vjerovnika, a nije niti sudjelovala niti na jednom ročištu – niti na ročištu radi ispitivanja tražbina te niti na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja. Jedini podnesak svrsishodan u postupku koji je dostavila povjerenica, odnosio se na prijedlog produženja roka predstečajne nagodbe.

9. U podnesku kojim traži od suda određivanje nagrade, povjerenica tvrdi da je obavila sljedeće radnje: kontaktiranje s zakonskom zastupnikom dužnika i njegovim konzultantom, praćenje poslovanja dužnika, provjera javno dostupne dokumentacije dužnika kao i provjera dokumentacije koja je dobivena od samog dužnika, kontaktiranje s Poreznom upravom, podnošenje zahtjeva o produženju roka trajanja predstečajne nagodbe, druge radnje sukladno Stečajnom zakonu i svakodnevnim potrebama i praksi.

10. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Miri Hajdić za obavljanje službe povjerenice predstečajnog postupka pripada iznos naveden u izreci ovog rješenja, cijeneći sve naprijed navedene okolnosti ovog postupka te u granicama postavljenog zahtjeva. Sukladno navedenom, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 3. veljače 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30882-c944a**

Kontrolni broj: **0f5fd-f4543-8d019**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.